

Методические рекомендации

по оформлению письменных работ по русскому языку и литературе

Настоящие методические рекомендации устанавливают требования к ведению и оформлению ученических тетрадей, а также порядок проверки письменных работ обучающихся.

I. Общие положения

Ученическая тетрадь – важный документ, позволяющий учителю проанализировать:

- успешность освоения учащимися учебного материала по предмету;
- динамику индивидуальных учебных достижений учащихся;
- систему работы учителя по формированию грамотной речи и своевременному выявлению пробелов в знаниях учащихся.

Соблюдение требований к ведению тетрадей, к оформлению письменных работ является частью внутренней культуры и учителя, и учащихся.

II. Порядок ведения тетрадей

1. Количество и назначение ученических тетрадей

Для выполнения всех видов письменных работ обучающимся общеобразовательных учреждений необходимо иметь следующее количество тетрадей:

Предмет	5–9 классы	10–11 классы
Русский язык	2 рабочие тетради 1 тетрадь для контрольных работ	1 рабочая тетрадь 1 тетрадь для контрольных работ
Литература	1 рабочая тетрадь 1 тетрадь для контрольных работ	1 рабочая тетрадь 1 тетрадь для контрольных работ

Допускается использование рабочих тетрадей на печатной основе, входящих в УМК.

2. Требования к ведению тетрадей обучающимися

Все записи в тетрадях обучающиеся должны выполнять с соблюдением следующих требований:

- использовать на уроках русского языка в 5–11 классах, на уроках литературы в 5–6 классах стандартные тетради (12–18 листов); в 7–11 классах на уроках литературы допускается использование общих тетрадей;
- единообразно выполнять надписи на обложке тетради; указывать, для чего предназначена тетрадь (для работ по русскому языку/литературе, для контрольных работ);
- указывать дату выполнения работы (в 5–9 классах число и месяц записываются словами в форме именительного падежа; в 10–11 классах допускается запись цифрами на полях);
- записывать на отдельной строке название темы урока;
- указывать, где выполняется работа (классная или домашняя);
- указывать вид каждой письменной работы (сочинение, изложение, план, конспект, ответы на вопросы), строкой ниже – её название (**точка в конце вида и названия работы не ставится**);
- обозначать номер упражнения (**сокращение слова «упражнение» не допускается**);
- соблюдать красную строку;
- соблюдать поля с внешней стороны;
- писать аккуратным, разборчивым почерком;
- выполнять графические, условные обозначения морфем, членов предложения карандашом или ручкой, в случае необходимости – с применением линейки (**графическая работа должна быть обязательной частью домашней и классной работы и проводиться систематически**);
- пропускать 2 строки между заключительной строкой текста одной письменной работы и датой или заголовком (наименованием вида)

следующей работы для отделения одной работы от другой и для выставления оценки за работу.

III. Проверка письменных работ по русскому языку и литературе

1. Порядок проверки письменных работ учителями

В письменных классных и домашних работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

- у учащихся 5–9 классов учитель только подчёркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик; у «слабых» учеников зачёркивает неверно написанную букву или пунктуационный знак, вместо зачёркнутого надписывает нужную букву или пунктуационный знак;
- на полях учитель обозначает ошибку условным знаком (I — орфографическая ошибка, V — пунктуационная);
- при проверке изложений и сочинений в 5–9 классах (как контрольных, так и обучающих) отмечаются (а в необходимых случаях и исправляются) не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и фактические, логические, речевые (речевые ошибки подчёркиваются волнистой линией) и грамматические;
- на полях тетради учитель обозначает недочёты в содержании – знаком С (фактические ошибки знаком Ф, логические – знаком Л), речевые – знаком Р, грамматические – знаком Г.
- подчёркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом);

Проверив диктант, изложение или сочинение, учитель подсчитывает и записывает количество ошибок по видам и только после этого выставляет оценку.

В диктантах указывается количество орфографических и пунктуационных ошибок.

V I I (I) II(I))	<p><i>Диктант</i></p> <p><i>День кончается. Солнце уже опускается к горизонту<u>и</u> далеко разливаются его косые лучи. Пре<u>б</u>ближаются сумерки. Мы бродим по лесу. Кажется, что лесные поляны налились густой темнотой. Она словно выползает из-под земли, ложится у наших ног, расте<u>л</u>ается внизу по ветвям, взбе<u>р</u>ается к верхушкам деревьев.</i></p> <p><i>Птицы постепенно замолкают. Скоро уже становится трудно различать очертания веток. След знакомой тропинки стал пропадать, но сквозь проси<u>к</u>у ещ<u>о</u> видны лучи солнца. Высоко над ёлкой забл<u>и</u>стели звёзды. Время от времени раздаётся голосок одинокой птички. Кажется, что она удивляется наступлению таинственной тишины. Ночь прикоснулась к земле и расте<u>к</u>лась по ней темнотой.</i></p> <p style="text-align: right;">4/1 3</p>
--------------------------------------	---

Образец проверки диктанта в 5 классе

В изложениях и сочинениях указывается, кроме этого, количество фактических, логических, речевых и грамматических ошибок. Перед первой оценкой – за содержание и речь – записывается количество ошибок в содержании и количество речевых недочётов; перед второй отметкой – за грамотность – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

В целом запись проверки изложения или сочинения будет выглядеть так:

С – Р 0 – 2 4

I – V – Г 4 – 3 – 1 3

Классные и домашние письменные работы по русскому языку оцениваются; оценки в журнал могут быть выставлены за наиболее значимые работы по усмотрению учителя. За диагностические и обучающие работы оценки «2» и «3» выставляются также по усмотрению учителя.

Объём письменной домашней работы по русскому языку составляет:

5-7 классы– 4-6 строк;

8-9 классы – 6-8 строк.

В качестве домашнего задания обучающимся необходимо предлагать те же виды упражнений (кроме диктанта), которые школьники выполняли на уроке.

После проверки письменных работ обучающимся даётся задание по исправлению ошибок или выполнению упражнений, предупреждающих повторение аналогичных ошибок. Работа над ошибками осуществляется в тех же тетрадях, в которых выполнялись соответствующие письменные работы, и оценивается на усмотрение учителя.

Периодичность проверки рабочих тетрадей обучающихся

Класс	Периодичность проверки
Русский язык	
5	У всех учеников после каждого урока.
6	1-е полугодие – у всех учеников после каждого урока. 2-е полугодие – у слабых учеников после каждого урока, у сильных – наиболее значимые, но у всех учеников не менее 1 раза в неделю.
7–9	У слабых учеников после каждого урока, у сильных – наиболее значимые, у всех учеников не менее 1 раза в неделю.
10–11	У слабых учеников после каждого урока, у всех учащихся выборочно, наиболее важные работы, но не реже 1 раза в месяц.
Литература	
5–8	У слабых учеников 1 раз в неделю; у всех учеников выборочно, но не реже 2 раз в месяц.
9–11	Не реже 1 раза в месяц у всех учащихся.

Оценка за ведение рабочей тетради по русскому языку и литературе выставляется 1 раз в месяц у всех учащихся.

2. Нормы оценки письменных работ

2.1. Критерии оценивания знаний учащихся с помощью тестов

Отметка	Объём правильных ответов (в %)
«5»	90%–100%
«4»	80%
«3»	50%–70%
«2»	менее 30%–50%

3. Критерии и нормативы оценки диктанта

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Контрольный диктант				Словарный диктант	
	Кол-во слов (самостоятельных и служебных) ¹	Кол-во орфограмм ²	Кол-во пунктограмм	Кол-во слов с непроверяемыми орфограммами ³	Колво слов	Объяснение лексического значения слова
5	90–100	12	2–3	5	15–20	1 слово
6	100–110	16	3–4	7	20–25	2 слова
7	110–120	20	4–5	7	25–30	3 слова
8	120–150	24	10	10	30–35	4 слова
9	150–190	24	15	10	35–40	4 слова

¹До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

²Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2–3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1–3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать нормы, представленные в таблице.

³В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2–3 предыдущих уроках).

Нормы оценки диктанта

Отметка	Количество ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 1(негрубая ошибка)/0,0/1 (негрубая ошибка),
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3(если ошибки однотипные)/1
«3»	4/4, 3/5, 0/7. В 5 классе допускается – 5/4; 6/6 (если имеются ошибки однотипные и негрубые).
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6 При большем количестве ошибок диктант оценивается «1».

При оценивании диктанта исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ранее не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются **описки**, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

Критерии оценки орфографической грамотности

Орфографические ошибки представляют собой нарушение орфографической нормы, требований, предусмотренных орфографическими правилами или традицией письма.

Различают следующие орфографические ошибки:

- 1) на изученные правила;
- 2) на неизученные правила;
- 3) на правила, не изучаемые в школе.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- 5) в собственных именах нерусского происхождения;
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода–воды, рот–ротик, грустный–грустить, резкий–резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К негрубым относятся:

- 1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т.п.);
- 2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом *и*. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;
- 3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа *Лес, расположенный за рекой, – самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учёт

пунктуационных ошибок проводится по тем же направлениям, что и учёт орфографических.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценивании выполнения дополнительных заданий целесообразно руководствоваться следующим:

Отметка	Объём верно выполненных заданий
«5»	все задания
«4»	не менее 3/4 заданий
«3»	не менее половины заданий
«2»	менее половины заданий

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Нормативы, определяющие уровень орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся, обычно фиксируются в программах по русскому языку.

Нормы оценивания словарного диктанта

Отметка	Количество ошибок
«5»	отсутствуют
«4»	1–2
«3»	3–4
«2»	до 7

4. Критерии и нормы оценивания изложений и сочинений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5–9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём текста изложений и сочинений

класс	Объём текста	
	подробное изложение	классное сочинение
5	100–150 слов	0,5–1,0 страницы
6	150–200 слов	1,0–1,5 страницы
7	200–250 слов	1,5–2,0 страницы
8	250–350 слов	2,0–3,0 страницы
9	350–450 слов	3,0–4,0 страницы

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; - последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочётов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочётов в содержании.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, её правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства речи** являются большой объём активного словаря, развитый грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности речи** – умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придаёт высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы – лексические и

грамматические (а в устной речи произносительные) – и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценки за изложение и сочинение

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании 1–2 речевых недочёта.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки

«4»	<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки,</p> <p>или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<p>1.В работе допущены существенные отклонения.</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических (в 6 кл.-</p> <p>5 орфографических и 4</p>
	<p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	<p>пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.</p>

«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочётов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 6 пунктуационных, а также 7 грамматических ошибок.
-----	--	--

Примечания

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинения на один балл.
2. Если объём сочинения в полтора–два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2–3–2, 2–2–3; «3» ставится при соотношениях: 6–4–4, 4–6–4, 4–4–6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Классификация ошибок

Условные графические обозначения

С – ошибки в содержании (Л – логические; Ф – фактические).

Р – речевые ошибки.

І – орфографические ошибки.

V – пунктуационные ошибки.

Г – грамматические ошибки.

Выставление оценок: С – Р 0 – 2 4

І – V – Г 4 – 3 – 1 3

Грамматические ошибки			
Грамматические ошибки – это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.			
Код	Разновидности ошибок	Иллюстративный материал	
		Пример с ошибкой	Комментарии. Верный вариант
Г-1	<i>Неверная замена приставок, суффиксов в однокоренных словах.</i>	Мохнастый шмель – на душистый хмель.	Слово <i>мохнастый</i> , вероятно, было придумано по аналогии с прилагательным «ушастый». Правильно « мохнатый ».
Г-2	<i>Ошибочное образование формы существительного.</i>	Троп в стихотворении немного. Нет облак над головой. Были подписаны пустые договора , и мир снова обрушился.	Тропами называют изобразительные средства языка: метафоры, эпитеты, олицетворение, сравнение и т.д. <u>Тропов</u> в стихотворении немного.
Г-3	<i>Ошибочное образование формы прилагательного.</i>	Этот факт менее значительнее, чем освещение его в прессе.	Образование сравнительной степени имён прилагательных происходит при помощи суффикса -ее, -ей или при помощи слов более, менее. Например:

			сильный – сильнее, (-ей), более сильный. Этот факт <u>менее значителен</u> , чем освещение его в прессе.
Г-4	<i>Ошибочное образование формы числительного.</i>	Ольга была околдована силою шестьюдесяти колец времени. С обоих сторон были выдвинуты справедливые требования.	Ольга была околдована силою <u>шестидесяти</u> колец. С <u>обеих</u> сторон были выдвинуты справедливые требования.
Г-5	<i>Ошибочное употребление формы местоимения.</i>	Возле его просвистела пуля. Ихней радости не было предела. Какие мы – судить по нам .	Возле <u>него</u> просвистела пуля. Их радости не было предела. Какие мы – судить <u>по нас</u> .
Г-6	<i>Ошибочное образование формы глагола. (Ошибки в образовании причастий, деепричастий, форм прошедшего, настоящего и будущего времени глагола, возвратных и невозвратных глаголов, супплетивных форм).</i>	Олень стоял непошевелиясь и смотрел не моргнув. Барс дрогнулся и бросился бежать. Прочтя название – «Ночь», читатель сразу представляет звёзды, ночной плеск волн, луну.	Деепричастие (не) пошевелиясь образовано от глагола совершенного вида, а обозначает добавочное несовершенное действие. Олень стоял <u>не шевелясь и не моргая</u> . Барс <u>дрогнул</u> и бросился бежать. Деепричастие образовано при помощи суффикса несовершенного вида, а в предложении идёт речь о действии, которое уже совершилось. <u>Прочитав</u> название...
Г-7	<i>Нарушение связи согласования.</i>	В стихотворениях, которых автор адресовал своему современнику, звучит тема... Я как будто стою на холме, окутанным в мрак.	В стихотворениях, <u>которые</u> автор адресовал своему современнику, звучит тема... Я стою на холме, <u>окутанном</u> тьмой.

Г-8	<i>Нарушение связи управления. (при построении словосочетания</i>	Его творения всегда соответствовали с мироощущением.	Задайте вопрос от глагола <i>соответствовали</i> существительному
-----	---	---	---

	ошибочно используется предлог; нарушены нормы употребления существительных, местоимений.)	Множество зрителей собралось в театр посмотреть спектакль.	<i>мироощущение.</i> Произведения поэта всегда соответствовали (чему?) его <u>мироощущению.</u> <u>Зрители собрались</u> (где?) <u>в театре</u> посмотреть спектакль.
Г-9	<i>Нарушение в структуре словосочетания. (При неумелом использовании предлогов, «вклинивающихся» в высказывание новых слов, разрушается лексикограмматическая структура устойчивого выражения.)</i>	Став известным поэтом, которого знают по всему миру.	Задай вопрос от слова <i>знают(где?)</i> ...которого знают <u>во всём мире...</u>
Г-10	<i>Ошибки, связанные с нарушением синтаксической нормы употребления указательных и союзных слов.</i>	В данном стихотворении будущее представляется так же, как у М. Цветаевой. Ей не понравилось все, что она пишет.	Задайте вопрос: <i>будущее представляется</i> (каким?) ...В данном стихотворении будущее представляется <u>таким</u> , как в произведениях М. Цветаевой. Замените союзное слово <i>что</i> на союзное слово <i>о чём.</i> Ей не нравилось всё, <i>о чём</i> она пишет.

Г-11	<i>Ошибки, связанные с неверным построением предложения с однородными членами.</i> (Однородные члены необоснованно являются разными	И героиня надеется, прикладывает невероятные усилия, как бы вырваться из круга мучений.	Разверни словосочетания, задав вопрос: надеется (на что?), прикладывает усилия (для чего?)
-------------	--	--	--

	частями речи; Слова-замены однородных членов имеют свой лексикограмматический контекст; Слова-замены не связаны грамматически и по смыслу с общими для них словами.)		
--	--	--	--

Точность и ясность речи

Под точностью и ясностью речи понимается владение достаточным словарным запасом, разнообразными грамматическими средствами для точного и понятного выражения мысли.

При этом:

1. Работа сохраняет художественно-выразительные средства исходного изложения (эмоционально-оценочную лексику, метафоры, эпитеты, поэтический синтаксис, перифразы, интонацию, создающуюся соответствующим подбором слов).

2. Работа соответствует требованиям к слогу сочинения любого характера (литературоведческого, критического, литературно-творческого, на «свободную» тему):

а) точность и чистота языка (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить; отсутствие в предложении лишних слов);

б) простота и красота (доступность для понимания, совершенство речи, искренность, отсутствие заумных фраз, вычурных слов и оборотов, ложного пафоса, надуманных эмоций, стандартных, примитивных выражений, словесных штампов);

в) точность и краткость (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить; отсутствие в предложении лишних слов);

г) образность (выразительность, эмоциональность выражения мысли, вызывающие наглядные представления, определённые чувства).

Речевые ошибки

Код	Разновидности ошибок	Иллюстративный материал	
		Пример с ошибкой	Комментарии. Верный вариант
Р-1	<i>Употребление слов и выражений, неточно передающих мысль сочинения.</i>	Грибоедова давно нет, история его времени всё менее близка нам, а комедия не стареет, и Грибоедов, несомненно, более жив в своём герое, чем как историческое	<i>См. выражение</i> история его времени: возникает путаница значений слова история – случай, рассказ или истории – это объективный ход событий, период

		лицо.	развития (государства, личности, общества)? И теперь для нас Грибоедов жив в своём литературном герое не как историческое лицо, а как выразитель общих вольнодумных,
--	--	-------	--

			прогрессивных идей и взглядов начала 19 века.
Р-2	<p><i>Употребление слов в несвойственном им значении.</i> (Слово-замена искажает смысл предложения; приобретает иное значение; употребляется в другом контексте).</p>	<p>Правда зачастую скрыта в глубинах произведения.</p> <p>Блок следует традиции предка.</p>	<p>Значение слова <i>зачастую</i> отличается от значения слова часто; значение слова <i>глубины</i> придаёт тексту (предложению) иное значение. Правда <u>часто</u> скрыта писателем <i>между строк произведения</i>.</p> <p>Значение слова <i>предок</i> искажает авторскую мысль.</p> <p>Замена: <u>предок</u>предшественник.</p>
Р-3	<p><i>Неуместное употребление слов иной стилевой окраски.</i> (Слово-замена имеет оттенок другого стиля речи (вместо художественного – публицистический, официально деловой или научный стиль), нарушает стилистическую стройность текста.</p>	<p>Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить читателя по другой колее восприятия.</p> <p>В этом плане стихотворение Бориса Пастернака более спокойно, более размеренно.</p> <p>Мы были шокированы прекрасной игрой актёров.</p>	<p>Слово <i>колея</i> ограниченной сферы употребления. Замена = <u>«направить в другую сторону»</u>.</p> <p>Выражение <i>в этом плане</i> имеет оттенок официально-делового стиля, его употребление в сочинении нежелательно.</p> <p><u>Данное</u> стихотворение Бориса Пастернака <u>звучит</u> более размеренно, плавно.</p> <p>Слово <i>шокированы</i> требует замены. Нам</p>

			<u>понравилась</u> игра актёров.
Р-4	<i>Неуместное</i>	Особенно отчётливо	Выражение

<p><i>употребление эмоционально окрашенных слов или фразеологизмов</i> (Слово (выражение)замена придаёт оттенок излишней эмоциональности; «приукрашивают» текст. Работу отличает ложнопафосная речь).</p>	<p>представлены размышления поэтов на эти особенно волнующие их темы.</p> <p>Благодаря творениям потрясающих авторов Серебряного века, мы слышим «громкую мелодию эпохи».</p>	<p><i>представлены размышления поэтов</i> требует замены. Особенно отчётливо <u>выражены</u> размышления поэтов на волнующие их темы.</p> <p>Слово <i>потрясающих</i> требует замены. Благодаря великим произведениям <u>известных</u> поэтов Серебряного века, мы слышим «громкую мелодию эпохи».</p>
---	---	--

Р-5	<i>Неоправданное употребление просторечных слов.</i>	Таким людям всегда удаётся объегорить других. Через два часа спектакль закончился и все пошли по домам.	Слово <i>объегорить</i> требует замены. Таким людям всегда удаётся <u>обмануть</u> других. Выражение <i>все пошли по домам</i> требует замены. Через два часа спектакль закончился, и <u>все разошлись</u> .
Р-6	<i>Нарушение лексической сочетаемости.</i> (Слова между собой не могут быть связаны по смыслу и грамматически: у каждого из них своя сфера лексического употребления, свои условия предложной связи. При замене слов в устойчивых словосочетаниях искажается смысл высказывания в целом).	К двадцатым годам успела произойти перемена в социальной жизни страны. Автор увеличивает впечатление. Автор использует художественные особенности.	Необходимо изменить число выражения <i>перемена в социальной жизни</i> . В двадцатые годы произошли <u>изменения (перемены)</u> в социальной жизни страны. Выражения <i>увеличивает впечатление их художественные особенности</i> необходимо заменить. Автор <u>использует средства художественной выразительности</u> , чтобы <u>создать впечатление...</u>
Р-7	<i>Плеоназм</i>	В двух этих	В выражении <i>в двух этих</i>

	(Слова, дублирующие смысловое содержание, нарушают целостность предложения, текста).	произведениях звучит тема отчаяния. В обществе произошли социальные изменения.	содержится повтор. В <u>этих</u> произведениях звучит тема отчаяния. Слова <i>социальный</i> и <i>общество</i> имеют общий смысловой стержень. В <u>общественном укладе</u> страны произошли <u>большие</u> изменения
--	--	---	---

Р-8	<i>Ошибки, связанные с употреблением в одном предложении однокоренных слов.</i>	Под ногами героя рассказа подножка вагона. В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.	<u>Герой</u> рассказа высказывает на подножку вагона. Слова <i>рассказ</i> и <i>рассказывается</i> имеют один корень (тавтология) В этом рассказе <u>идёт речь...</u>
Р-9	<i>Бедные и однообразные синтаксические конструкции.</i> (В условиях одного контекста использованы предложения однотипной конструкции (подлежащее – сказуемое – обстоятельство); использованы только сложноподчинённые е или сложносочинённые предложения; в предложении пропущены значимые для выражения мысли слова).	Когда писатель пришёл в редакцию, его принял главный редактор. <i>Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.</i> Стихотворение Тютчева называется «Ночь», и <i>стихотворение Бунина называется «Ночь».</i>	Необходимо изменить конструкцию второго предложения. <u>По окончании разговора Петров отправился в гостиницу.</u> Использованы однотипные конструкции: подлежащее – дополнение – сказуемое – обстоятельство – подлежащее – дополнение – сказуемое – обстоятельство. Стихотворения Тютчева и Бунина <u>имеют одинаковое название – «Ночь».</u>
Р-10	<i>Нарушение видовременной соотнесённости</i>	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.	<i>Замирает</i> – глагол несовершенного вида, настоящего времени;

	<p><i>глагольных форм.</i> (В одном предложении употреблены глаголы или глагольные формы разного вида и времени).</p>	<p>Наблюдая за движением волшебной радуги, лирический герой стихотворения как будто погрузился в сказку.</p>	<p><i>Застучит</i> – глагол совершенного вида, будущего времени. <u>Замрёт...застучит.</u> <i>Наблюдая</i> – деепричастие настоящего времени, образовано от глагола несовершенного вида; <i>Погрузился</i> – глагол прошедшего времени, совершенного вида. <u>Наблюдая</u> за движением волшебной радуги, лирический герой стихотворения как будто <u>погружается</u> в сказку.</p>
<p>Р-11</p>	<p><i>Неудачное употребление местоимений.</i> (Употребление местоимений вместо существительных с конкретным значением, вместо других местоимений, имеющих временное, пространственное значение).</p>	<p>В произведении отображены реальные события и герои их времени.</p> <p>Мы узнаём их характеры и философию жизни, так как они открывают перед читателем душу.</p> <p>Именно недосказанность придаёт стихотворению «Побег» его очарование, его прелесть.</p>	<p>Необходима замена местоимения <i>их</i>. В произведении отображены реальные события и герои <u>того</u> времени. Необходима замена местоимения существительным с конкретным значением. Мы узнаём характеры и философию жизни <u>героев</u>, открывающих перед читателем душу. Необходимо исключить местоимения из состава предложения. Именно недосказанность придаёт <u>очарование и прелесть</u> стихотворению «Побег».</p>

Р-12	<i>Бессвязность предложений</i> (В одном предложении идёт речь о не связанных между собой событиях, явлениях,	Многое в Дубне уделяется и культуре.	Необходима замена слова <i>многое</i> ; необходимо уточнение слова <i>культура</i> . <u>Большое внимание</u> в Дубне уделяется <u>развитию культуры</u> .
-------------	---	---	--

	действиях. В середине одного предложения «вклинивается» новое, не связанное с ним по смыслу. Нарушена последовательность изложения мысли. Пропущен важный смысловой фрагмент предложения).	Ведь говоря об этом самом близком, дорогом человеке, боишься недосказать чего-то, с первого взгляда маленького и незаметного, но на самом деле очень и очень главного.	<i>Необходимо разбить предложение на две самостоятельные синтаксические единицы.</i> Ведь говоря о самом близком, дорогом человеке, мы боимся, что не сумеем выразить словами самого главного. Того, что на первый взгляд кажется неважным, незначительным.
--	--	--	---

Р-13	<i>Стилистическая невыразительность в предложении</i> (Слова-замены привносят в текст новые оттенки (публицистического, научного стилей), «обедняют» предложение, текст).	Весной везде хорошо: и в чистом поле, и в берёзовой роще, а также в сосновом и смешанном лесах. Эти поэты внесли огромный вклад в русскую литературу.	Слово <i>также</i> привносит в предложение оттенок публицистичности, слово <i>смешанный</i> (лес) является термином, поэтому в текстах художественного стиля их употребление нежелательно. Выражение <i>внести большой вклад</i> имеет оттенок политического устойчивого словосочетания. Происходит смешение стилей в рамках одного предложения. Эти поэты <u>оказали большое влияние на развитие русской литературы</u> .
-------------	---	--	--

Р-14	<i>Неудачно подобранные выразительно изобразительные средства.</i>	Учитель – нужная, справедливая, мучительная профессия. Трудно определить литературное сердце	Один из эпитетов лексически не сочетается с двумя предыдущими; Слово <i>мучительная</i> лучше заменить. Учитель – нужная, справедливая, <u>требующая полной самоотдачи</u> профессия. Трудно определить <u>самое захватывающее место</u>
-------------	--	---	--

		произведения «Мёртвые души».	поэмы «Мёртвые души».
Р-15	<i>Нарушение порядка слов в предложении. (Некоторые члены предложения «вклиниваются» между главными членами, нарушая логику высказывания).</i>	В стихотворении Ф. Тютчева в самом начале – ночь. Днём мы просыпаемся, радуемся жизни, в отличие от ночи.	Поменяйте середину предложения и его начало, добавьте недостающий фрагмент высказывания. <u>В самом начале</u> стихотворения Ф. Тютчева <u>ведётся речь о ночи</u> . Поменяй начало предложения и его концовку. <u>В отличие от ночи</u> , днём мы просыпаемся, радуемся жизни.

Логические ошибки

Код	Разновидности ошибок	Иллюстративный материал	
		Пример с ошибкой	Комментарии. Верный вариант

Л-1	<p>Нарушение причинноследственных связей в содержании</p> <p>Объяснение: из причины не следует вывод; приведённое следствие не соответствует указанной причине.</p>	<p>1. Поэт воспринимает музыку метели сердцем, потому что она живая...</p> <p>2. Преподаватели лица, которые прививали своим воспитанникам уважение друг к другу, расширяли кругозор поэта.</p>	<p>1. Поэт воспринимает музыку сердцем не потому, что она живая, а потому что он любит музыку!</p> <p>2. Причина: преподаватели лица, которые прививали своим воспитанникам уважение друг к другу; следствие: расширяли кругозор поэта: уважение друг к другу не является причиной интеллектуального развития. Преподаватели лица прививали своим воспитанникам уважение друг к другу. <u>Они же</u> расширяли кругозор будущего поэта.</p>
Л-2	<p>Нарушение <i>логики объединения слов в</i></p>	<p>Софья считает Молчалина очень добрым и</p>	<p>Определения «добрым» и «услужливым» не</p>

	<p><i>однородный ряд.</i></p> <p>Соединять союзом и два противоположных (разных) по значению слова нелогично.</p>	<p>услужливым человеком. «Молчалин за других себя забыть готов...» Но, я думаю, она ошибается, потому что на самом деле героиня «сама вызвала в себе эту любовь».</p>	<p>являются синонимами, так как соответствующие им слова имеют разное лексическое значение. При этом: Добрый – положительная характеристика <i>незлого</i> человека.</p> <p>Услужливый – всегда готовый оказать услугу.</p> <p>Сначала ученик рассуждает о том, каким видит Софья Молчалина; затем хочет поспорить с героиней комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и утверждает, что «она ошибается»; но! вместо доказательства тому, в чём именно ошибается Софья, ученик утверждает новую и потому НЕЛОГИЧНУЮ мысль: «героиня сама вызвала в себе эту любовь». Нам непонятно, о какой любви идёт речь. Видимо, после слов «она ошибается» пропущено предложение: «потому что на самом деле Молчалин любит вовсе не её, а свою мечту стремительно подняться вверх по карьерной лестнице...» и др.</p>
--	--	--	--

Л-3	Нарушение <i>логики примера</i> в рассуждении.	Молчалин всем льстит. Он готов «ползать перед всеми на коленях». Так, например, Хлестовой он говорит о том, какая у неё прелестная собачка : «Ваш шпиц – прелестный шпиц,	Все – это и Хлестова, и её собачка? Именно перед ними Молчалин готов ползать на коленях? Возможно... но! собачка не человек из высшего общества. А
-----	--	--	---

		не более напёрстка, – я гладил всё его: какая шелковая шёрстка!» Но на самом деле эта собачка ему противна: он презирает всех людей из высшего общества.	именно так получилось в результате неверно построенного последнего предложения. Видимо, должно было быть так: он презирает её так же, как и всех представителей высшего московского общества, к которому так хотел бы принадлежать.
--	--	--	---

Л-4	Нарушение <i>логики построения текста</i> (построения нового абзаца).	Молчалин очень хитёр. Он понимает, что только чинопочтанием и услужливостью можно <i>добиться высокого положения в свете</i> . Молчалин и Чацкий... Взаимоотношения этих героев комедии являются подтверждением этой мысли .	Учеником создан резкий переход от одной мысли к другой. Общими темами предложений текста сочинения являются фрагменты, <i>выделенные курсивом</i> , но! общая мысль разорвана неожиданным, резким, а потому нелогичным тезисом (утверждением): Молчалин и Чацкий... <i>Верно так:</i> Подтверждением этой мысли являются и сложные взаимоотношения приспособленца Молчалина и не желающего «прислуживаться» Чацкого.
-----	---	---	---

Л-5	Нарушение <i>логики утверждения.</i>	<p>Молчалин по-своему страшен.</p> <p>Мне страшно осознавать то, как он расчётливо и цинично относится к чувствам влюблённой в него Софьи. Поэтому мне</p>	<p>Молчалин страшен. Далее должно быть доказательство этой мысли: чем же страшен герой Молчалин. Речь должна идти об идее, заложенной А.С. Грибоедовым в этот образ, но! Ученик, пренебрегая необходимыми доказательствами</p>
-----	--------------------------------------	--	--

		<p>очень жаль этого героя.</p>	<p>первому тезису, выдвигает новый: мне страшно осознавать... – нарушена логика вывода: мне страшно осознавать... и поэтому мне очень жаль Молчалина. (Едва ли мы пожалеем того, кто нам страшен!)</p>
Л-6	Нарушение <i>логики присоединения нового доказательства.</i>	<p>В городе строятся детские площадки, открываются новые магазины, появляются места для развлечения: клубы, рестораны. Так же развивается и спортивная жизнь города.</p>	<p>Не понятно, как так же развивается спортивная жизнь города? Как в клубах и ресторанах? (Хочется надеяться, что всё-таки не так же).</p>
Л-7	Нарушение <i>логики утверждений.</i>	<p>На площади высится памятник В.И. Ленину. За памятником находится Дом культуры.</p>	<p>Памятник В.И. Ленину поставлен, а Дом культуры расположен на площади Победы (например).</p>

Л-8	Нарушение <i>логики соразмерности</i> в утверждениях.	Зимы в Карелии очень снежные, очень холодные. А летом в карельском посёлке(?) очень жарко , стоят знаменитые белые ночи .	Мысль: холодно в Карелии , а жарко только в карельском посёлке . – нарушена логика утверждения и вывода: летом в Карелии жарко, потому что стоят белые ночи? Вряд ли... <i>Верно так:</i> А летом в карельском посёлке так жарко, что даже в знаменитые белые ночи...
Л-9	Нарушение <i>логики субъектнообъектных отношений</i> .	Всё смешалось в доме Простаковых: имение взято под опеку, власти, столь важной для господ, нет, крестьян, основной их (?) доход, у них (?) отобрали.	Кто выполняет действие (субъект) и на кого распространяется это действие (объект). Не понятно: чей доход отобран – крестьян или Простаковых? <i>Верно так:</i> Крестьян, основной доход

			семейства, отобрали.
Л-10	Нарушение <i>логики вопроса и ответа</i> .	Как же это (?) стало возможно? Прежде всего это вина (?) госпожи Простаковой.	Вопрос сформулирован неточно и предполагает другой ответ . <i>Верно так:</i> Как же такое положение дел семейства Простаковых стало возможно? Виновата в этом прежде всего сама Простакова.

Л-11	Нарушение логики тезиса и вывода.	«Ученье – вот чума, учёность – вот причина» сказано в то время, когда образование для дворян становится обязательным. Это (?) доказывает то (?), что все они (?) необразованны и глупы.	Последнее предложение необходимо поменять местами с первым, исключив его первую часть: Представители фамусовского общества необразованны и глупы, потому что заявляют, что «ученье – вот чума, учёность – вот причина». И это сказано в то время, когда образование для дворян становится обязательным и необходимым для служения Отечеству.
Л-12	Нарушение логики построения сочинения.	В последнее время город выглядит не лучшим образом . Во-первых, втрое увеличился поток машин на главных дорогах города. Вблизи трасс невозможно дышать от выхлопных газов и пыли. Во-вторых, повсюду грязь и неубранный снег. В-третьих, огромное число рекламных щитов просто задавило жителей своей агрессивной навязчивостью.	<i>Начало</i> сочинения <i>не соответствует теме</i> работы. Нет вступления о родном крае, выражением которого для ученика стал родной город. – нарушена логика содержания работы. Не стоит начинать рассуждение с отрицательного, правильнее начинать с того, что вызывает в сердце любовь и гордость.
Л-13	Нарушение логики абзацирования	Чацкий обличает право крепостников владеть	Следовало разбить текст на 3 абзаца и дополнить

	(выстраивания абзацев текста в определённой последовательности).	живыми людьми. Он вступает за бесправных, чей подневольный труд был основой благополучия фамусовского общества. (?) Чацкий – истинный патриот России. Он готов служить, но ему «прислуживаться тошно». Людям «века минувшего» такая позиция кажется смешной и даже опасной. (?) В барском обществе процветает лицемерие.	каждый из них: 1: необходимо доказательство (цитата); 2: необходим переход к новой мысли (Герой комедии А.С. Грибоедова не может мыслить иначе); 2: необходимо завершить 2 абзац доказательством рассуждения (цитатой); 3: необходим переход к новой мысли, связанной с темой сочинения «Век нынешний» и «век минувший» (Чацкий не может принять законов светского общества, в котором процветает лицемерие).
Л-14	Нарушение <i>логики построения абзаца</i> .	Я родилась и живу в замечательном городе Сергиевом Посаде. Я заканчиваю школу, мне предстоят выпускные экзамены, затем вступительные в колледж, меня ждёт новая жизнь, которая интригует неизвестностью. В своём сочинении я хотела бы рассказать, как просыпается мой родной город.	2 предложение не соответствует заявленной теме. <i>Оно лишнее.</i> Из двух предложений можно было построить одно: <i>В сочинении я хотела бы рассказать о том, как просыпается мой родной город Сергиев Посад.</i>

Л-15	Нарушение <i>логики завершения текста сочинения.</i>	<p>Концовка сочинения 1. Находясь в любом уголке нашей страны, я часто вспоминаю свой родной город.</p> <p>2. Зимним утром я часто хожу в лес, чтобы посмотреть, как «живёт» природа моего края.</p>	<p>Даны два предложения, которые являются самостоятельными <i>нераспространёнными</i> абзацами. После тезисов <i>нет доказательств.</i></p> <p>Находясь в любом уголке нашей страны, я часто вспоминаю свой родной город, потому что моё сердце навек</p>
------	--	--	---

			<p>поселилось именно там. Мне дорого всё: широкие дороги, заснеженные улицы, старинные купеческие дома моего города. А ещё зимним утром я часто хожу в лес, чтобы посмотреть, как «живёт» природа моего края.</p>
Л-16	Нарушение <i>логики сопоставления образно сюжетных понятий, субъектнообъектных отношений.</i>	<p>Пугачёв наполнил жизнь Гринёва глубоким содержанием, а повесть «Капитанская дочка» глубоким смыслом.</p>	<p>Ученик в одном предложении сопоставляет образ героя повести Пушкина и замысел самого писателя. Пугачёв наполнил жизнь Гринёва новым глубоким содержанием, помог переосмыслить свою жизнь и утвердиться в своих представлениях о долге и чести.</p>

Л-17	Нарушение логики построения предложения.	Калашникова можно назвать былинным героем. Во-первых, его характеризует смелость по отношению к царю Ивану Грозному (его ответ после боя). (?)	Часть предложения, взятая в скобки, вероятно, является доказательством. Но при создании развёрнутого текста, а не тезисного плана такое построение предложений является неверным. После боя с Кирибеевичем Калашников разговаривает с царём на равных.
Л-18	Нарушение логики предметноколичественных отношений.	Девочки в чёрных костюмах выполняют упражнения с обручем. Правая рука с обручем поднята вверх, а левая плавно отведена назад. (?) Девочки грациозны, стройны, изящны. Глядя на девочек, можно	Девочек в школе занимается много. Но выражения «правая рука» и «левая рука» подчёркивают единственное число описываемых предметов изображения.

		уверенно сказать, что через несколько лет они станут известными гимнастками (Д).	
Фактические ошибки			
Фактической ошибкой называют искажение: <ul style="list-style-type: none"> - цитатного материала; - информации, касающейся времени жизни и творчества поэтов и писателей. 			
Код	Разновидности ошибок	Иллюстративный материал	
		Пример с ошибкой	Комментарии. Верный вариант

Ф-1	<i>Неточное цитирование.</i>	Вспоминаются слова известной песни: «Жить без любви, может и просто, но как на свете без любви прожить?»	Вспоминаются слова известной песни: «Жить без любви, <u>быть может</u> , просто, но как на свете без любви прожить?»
Ф-2	<i>Неверное указание дат жизни и деятельности писателей, написания произведений, названий и жанров произведений.</i>	Стихотворение М. Лермонтова « На смерть поэта » написано в 1837 году. Комедия А.С. Грибоедова была опубликована в 1825 году. Трагедия А.Н. Островского «Гроза» была совершенно новым явлением в русской литературе.	Стихотворение М. Лермонтова « <u>Смерть поэта</u> » было написано в 1837 году. Комедия А.С. Грибоедова была опубликована в <u>1833</u> году. <u>Драма</u> А.Н. Островского «Гроза» была совершенно новым явлением в русской литературе.
Ф-3	<i>Смешение эпох, авторов, произведений.</i>	А.С.Пушкин, как и Н.А. Некрасов , в стихотворении одушевляет природу.	Нарушение хронологии: <u>Н.А. Некрасов, как и А.С. Пушкин</u> , одушевляет природу в своих произведениях.
Ф-4	<i>Искажение событий, литературоведческого материала, имен героев.</i>	В стихотворении Ф.И. Тютчева «День и ночь» нет лирического героя , но есть ключевые образы ночи и дня. В стихотворении Ф. Тютчева «День и ночь» круговая композиция. И.А. Бунин использует в	А кто же размышляет о дне и ночи? Значит, <u>всётаки лирический герой есть</u> , может быть, это сам автор? Следует писать <u>не круговая</u> , а <u>кольцевая</u> . Эпитет не является
		стихотворении эпитеты , с помощью которых достигается гармония стилистических фигур и эмоционального образа.	стилистической фигурой, <u>это троп</u> .

Ф-5	<i>Преувеличенное освещение второстепенных фактов.</i>	Морозка и Метелица – настоящие национальные герои.	Национальный герой – это общественнополитический термин. Он не имеет никакого отношения к литературным героям А. Фадеева. Морозка и Метелица <u>проявили себя как настоящие герои.</u>
------------	--	---	--

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объём работы;
- чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего вида.

5. Контроль по русскому языку и литературе

Контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого программного материала. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значительных тем программы,
- в конце учебной четверти, - в конце полугодия.

Время проведения итоговых контрольных работ в целях предупреждения перегрузки учащихся определяется общешкольным графиком, составляемым руководителями школ по согласованию с учителями. В один рабочий день следует давать в классе только одну письменную итоговую контрольную работу. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия.

Важно помнить, что итоговый контроль нельзя проводить на последнем уроке (уроках): иначе нет возможности прокомментировать результаты, дать возможность обучающемуся исправить отрицательную отметку. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника, в понедельник.

Любой вид контроля комментируется, анализируется, после чего с обучающимися проводится письменная работа над типичными и индивидуальными ошибками.

Количество и виды контрольных письменных работ целесообразно сверять по авторской программе, которая положена в основу рабочей учебной программы учителя.

Целесообразно проведение следующего количества *контрольных работ*:

Русский язык

Виды письменных работ по уровням обучения	Количество письменных работ по классам						
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
Количество часов в неделю	6 ч/н	6 ч/н	4 ч/н	3 ч/н	2 ч/н	1 ч/н	1 ч/н
Диктант	5	5	4	2	2	2	2
Словарный диктант	4	4	4	4	4	1	1
Контрольная работа	3	3	3	3	4	4	4
Изложение	2	2	2	3	3	3	3
Сочинение	2	2	2	3	3	3	3
Профильный							
<i>Социально-гуманитарный</i>						3 ч/н	3 ч/н
<i>Филологический</i>						3 ч/н	3 ч/н
Диктант						3	3
Контрольная работа						4	4
Сочинение						4	4
Изложение						4	4

Литература

Виды письменных работ по уровням обучения	Количество письменных работ по классам						
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
Количество часов в неделю	2 ч/н	2 ч/н	2 ч/н	2 ч/н	3 ч/н	3 ч/н	3 ч/н
Классное сочинение	2	2	2	2	2	4	2
Домашнее сочинение	2	2	2	2	3	4	4
Контрольная работа	1	1	1	1	1	2	2
Профильный							
<i>Социально-гуманитарный</i>						5 ч/н	5 ч/н
<i>Филологический</i>						5 ч/н	5 ч/н
Классное сочинение						7	7
Домашнее сочинение						5	5
Контрольная работа						4	4

Все виды текущих и итоговых письменных контрольных работ (диктант, словарный диктант, изложение, сочинение) выполняются в тетради для контрольных работ по русскому языку или по литературе.

Все контрольные работы оцениваются учителем у каждого учащегося с занесением оценок в классный журнал.

Тетради для контрольных работ хранятся в школе в течение всего учебного года.

Сроки проверки контрольных и обучающих работ

Класс	Вид работы	Срок проверки
5–11	диктант	к следующему уроку
5–8	изложение и сочинение	в течение 5 дней
9–11	изложение и сочинение	в течение 8–10 дней
5–11	контрольное тестирование	к следующему уроку

Порядок выставления оценок за контрольные работы

Неудовлетворительный результат контрольной, проверочной, итоговой работы учащегося, отражённый в журнале учёта успеваемости класса, в обязательном порядке должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, включающую консультацию по неосвоенному материалу и повторную работу, что отражается в журнале успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой. Материалы повторной работы сдаются в учебную часть. При выставлении четвертной, полугодовой оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода, подлежащего аттестации. Итоговая контрольная работа не может быть поводом к снижению итоговой оценки школьника за четверть или полугодие.

Порядок выставления итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка **не должна** выводиться механически. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» или «1».

Отметка за четверть, полугодие может быть выставлена ученику при наличии у него **не менее трёх отметок за четверть и пяти за полугодие**. Отметка за четверть не может быть выставлена ученику **по одной или двум отметкам**, за исключением случаев длительной болезни.

При составлении методических рекомендаций

использованы следующие источники:

1. Программа курса «Русский язык». 5–9 классы / авт.-сост. Л.В. Кибирева. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2015.
2. Баранов М.Т. Проверка и оценка орфографической и пунктуационной грамотности / М.Т. Баранов. – М., 1989.
3. Ивлева В.Н. Направления работы учителей-словесников на современном этапе развития школы / В.Н. Ивлева. – М., 2004.
4. Методическое письмо Министерства просвещения РСФСР от 1 сентября 1980 года №364-М., Народное образование, 2002, №5, с. 76–81.
5. Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку: Сб. статей / Сост. В.И. Капинос, Т.А. Костяева – М., 1986 и последующие издания.
6. Приложение № 3 «Программы восьмилетней и средней школы на 1986/87 учебный год «Русский язык»: методическое письмо «О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся». – М. 1987. С. 41–44.

7. Программы для общеобразовательных учебных заведений «Русский язык».
– М., 1998. С. 36–42.
8. Русский язык. Содержание образования: Сборник нормативно-правовых документов и методических материалов./ Сост. Т.Б.Васильева, И.Н.Иванова. – М., 2007.